

## **Eindverslag Werkgroep Klinische Parasitologie Nederland (KPN)**

**1999-2003**

**Leden:** T Polderman; later L v Lieshout; H Sluiters; Th Mank; T v Gool; T Kortbeek; JP Verhave; R. Sauerwein (voorzitter).

### **Aanleiding**

Eind 1999 zijn vertegenwoordigers van expertise labs door het NVP bestuur gevraagd, wegen te zoeken om uitstraling en dienstverlening van klinische parasitologie op landelijke nivo te verbeteren. Daarbij speelden de volgende overwegingen:

- Kommunikatie en afstemming van activiteiten (mn onderwijs, onderzoek) tussen referentie labs verloopt stroef .
- In vele gevallen is de expertise waarop de parasitologie per lab drijft, zeer smal.
- Laboratoria met parasitologische diagnostiek zijn groot in aantal, verschillend in primaire taakstelling en wisselend in parasitologische expertise.
- Een groot aantal parasieten waarin wordt onderwezen in de cursussen wordt zelden of nooit aangevraagd cq gevonden.

### **Doelstelling**

*Opvoeren van kwaliteit en samenwerking en bundeling van krachten ter verhoging van efficiëntie en uitstraling van de klinische Parasitologie.*

Specifiek:

1. Betere communicatie tussen parasitologische referenties lab's
2. Verkenning nieuwe landelijke organisatie structuur van diagnostiek
3. Verbeterde profilering en communicatie met doelgroep/ klanten

### **Resultaat**

**Ad 1.** Over de jaren is een duidelijke verbetering van het sfeer en vertrouwens basis opgetreden. Behoeft om met name inhoudelijk te communiceren is gegroeid en er is gesproken over consensus mbt specifieke diagnostiek en therapie van parasitosen. Eenheid in advisering over diagnostiek en therapie wordt nagestreefd. Coördinatie rond cursussen en nascholing zijn nog niet uitgewerkt. In de regio zijn 3 maandelijksse bijeenkomsten gestart van een werkgroep klinische parasitologie Oost en West. Eenmaal per jaar is er

gemeenschappelijke vergadering. Actuele zaken (diagnostische methoden, innovatie en casuïstiek) en specifieke thema's staan op het programma.

**Ad2:** In juni 2000/1 werd tussentijds aan het NVP bestuur gerapporteerd met een beleidsnotitie. *Klinisch Parasitologische Diagnostiek in Nederland: "Hoe kan het beter?"* Het bestuur verzocht na commentaar om dit initiatief verder te dragen. Het initiatief bestond uit onderzoek naar een gedifferentieerde bundeling van parasitologische dienstverlening en expertise in den lande. Om redenen van efficiëntie, en consistentie van dienstverlening werd clustering van laboratoria met complementaire expertise voorgesteld.

In de werkgroep werd gediscussieerd over 1) Pakket Basis dat 80% van de routine parasitologie bevat; 2) Pakket Volledig met vol continue dienstverlening van humane parasitosen. Een aanzet voor samenstelling van dergelijke pakketten werd gemaakt. Overwegingen hierbij waren het overgrote deel van de ingezonden diagnostiek zich beperkt tot een zeer beperkt aantal parasitosen; een breed scala aan parasitosen komt weinig voor. Inzet van personeel is door de geringe omzet meestal minimaal en training in cursussen is in de volle breedte met enkele specifieke modules. Uitdrukkelijk dient het vrijwillig karakter van de keuze door de centra te worden benadrukt. Ook moet het mogelijk zijn extra bepalingen te initiëren indien men voor het basis pakket zou kiezen. Expertise centra zouden ook daadwerkelijk gevalideerd referentie materiaal ter beschikking moeten stellen aan landelijke centra. Een enquête onder de leden zou kunnen peilen hoe dit initiatief zou worden ervaren. Aangezien beschikbare mankracht en expertise wisselt per centrum, werd bekeken of clustering van centra per regio of anderszins, de efficiëntie en kwaliteit zou verhogen. Er is echter te weinig zicht op de situatie zoals die nu bestaat. Een informatie enquête zou hier bij kunnen helpen. Vooralsnog werd afgezien om dit verder te onderzoeken en het te laten bij spontane consultatie of samenwerking van centra.

Ad 3:

Belangrijk medium in deze is de beschikbaarheid van de NVP website, waarin ook klinische informatie een weg kan hebben. Een meer pro-actieve benadering met nuttige informatie en nieuwe ontwikkelingen voor SPLD/SKML leden is ter overweging.

### **Aanbevelingen:**

- Gezamenlijke afstemming van (na)-scholings aanbod
- Ontwikkelen van een overzicht van aanbevolen technieken cq methodologieën voor diagnostiek.
- Overzicht van anti-parasitaire middelen met indicatie advies voor de Nederlandse situatie.
- Jaaroverzicht van gevonden parasitosen in Nederland naast de bestaande lijst van aangifte plichtige parasitosen
- Planning en informatie over klinisch multi-center NL onderzoek uitbouwen.
- Enquete onder deelnemers SKML met info over activiteiten en personele inzet rond parasitologische dienstverlening.
- Enquete onder deelnemers SKML met verkenning naar interesse van gedifferentieerde pakketten van dienstverlening
- Uitbouwen van informatie activiteiten naar klanten/ collega's werkzaam in/met infectieziekten door bijvoorbeeld een Vademecum.
- Betere vetegenwoordiging van parasitologie in enkele zuster organisaties (VIZ, NVTG, V. klin Chemie)

September 2003

R. Sauerwein